

U C H W A Ł A
nr II/25/16
Rady
Lokalnej Grupy Działania (LGD) „Zielony Pierścień”
z dnia 27.12.2016 r.

w sprawie zajęcia stanowiska na temat protestu złożonego przez Ochotniczą Straż Pożarną w Sporniaku od wyniku wyboru operacji nr 7/1/2016, który powoduje, że nie mieści się ona w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków

Na podstawie §30, ust. 1 Regulaminu Rady LGD „Zielony Pierścień”, Rada uchwała co następuje:

§1

W odpowiedzi na protest złożony w dniu 16 grudnia 2016 r. przez Ochotniczą Straż Pożarną w Sporniaku od wyniku wyboru operacji nr 7/1/2016, który powoduje, że nie mieści się ona w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków nr 1/2016,

Rada po przeanalizowaniu przytaczanych przez wnioskodawcę argumentów, uważa ten protest za
niezasadny

Uzasadnienie:

W proteście wnioskodawca **nie zgadza się z oceną Rady w kryterium** „brak obiektu na działalność kulturalną”, w którym wniosek nie otrzymał żadnego punktu. Wnioskodawca wskazuje, że obiekt gdzie jest planowana do realizacji operacja jest własnością OSP w Sporniaku i jest wykorzystywany na cele statutowe OSP, tj. szkolenia strażaków, zebrania członków, ćwiczenia sprawnościowe, działalność komercyjną – dyskoteki, uroczystości rodzinne i okolicznościowe. Wnioskodawca dodaje, że obiekt nie był i nie jest wykorzystywany na cele kulturalne z powodu jego nieprzystosowania, gdyż brakuje np. odpowiedniego zaplecza sanitarnego.

W opinii Rady przytaczane przez wnioskodawcę argumenty są nieprzekonujące i niezasadne. Ustalone kryterium „brak obiektu na działalność kulturalną” ma preferować operacje w tych miejscowościach gdzie nie ma obiektu, w którym może odbywać się działalność kulturalna. Chodzi o to, aby dać większe szanse tym społecznościom lokalnym, które w swojej miejscowości nie mają żadnej ogólnodostępnej infrastruktury, która mogłaby służyć na cele kulturalne.

Z informacji podanych przez wnioskodawcę, wynika, że w Sporniaku znajduje się infrastruktura, która może być wykorzystywana na cele kulturalne. Obiekt OSP w Sporniaku nie jest własnością prywatną osób fizycznych. Jest własnością osoby prawnej – stowarzyszenia i ma przeznaczenie o charakterze społecznym, ponieważ służy lokalnej społeczności. Trudno uznać za zasadny argument przytaczany przez wnioskodawcę, że obiekt nie jest przystosowany na cele kulturalne, skoro są w nim już organizowane różne wydarzenia, w tym także dyskoteki. Oznacza to, że obiekt ten musi spełniać podstawowe wymogi sanitarne. Czym innym jest to, że wnioskodawca w ramach operacji planuje zmodernizować istniejącą infrastrukturę, w tym sanitariaty.

Ponadto wnioskodawca nie zgadza się ze stwierdzeniem, że operacja nie mieści się w limicie dostępnych środków. W opinii Rady wnioskodawcy została podana prawidłowa informacja o dostępności pozostałego do wykorzystania limitu środków. Zgodnie z obowiązującymi zasadami finansowania w ramach inicjatywy LEADER z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w przypadku wniosków składanych przez podmioty sektora publicznego (np. gminy, gminne ośrodki kultury) w kwocie wykorzystanego limitu w danym naborze uwzględnia się także kwoty, które stanowią wkład własny podmiotów sektora publicznego.

Wnioskodawca stwierdza w proteście, że w ogłoszeniu o naborze wniosków nie było informacji mówiącej o tym, że w przypadku uzyskania **tej samej liczby punktów** o miejscu na liście rankingowej decyduje kolejność złożenia wniosku. W opinii Rady zarzut taki nie ma uzasadnienia, ponieważ na stronie internetowej LGD umieszczono ogłoszenie o naborze nr 1/2016 wraz ze wszystkimi wymaganymi dokumentami, w tym z Lokalną Strategią Rozwoju wraz z załącznikami, którym były także „Procedury w zakresie przeprowadzania naboru i wyboru wniosków składanych przez podmioty inne niż LGD” gdzie znajdowała się wyżej wymieniona informacja. Dokumenty te były dostępne pod aktywnym linkiem.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz Rady

Przewodniczący Rady

Iwona Szlendak

Andrzej Bujek