



www.zielonypierscien.eu e-mail: lgd@zielonypierscien.eu

Biuro LGD „Zielony Pierścień”: Kośmin 7, 24-103 Żyrzyn, tel/fax: + 48 81 50 16 140, tel.: + 48 81 50 16 141

*Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: **Europa inwestująca w obszary wiejskie***
Baranów Janowiec Kazimierz Dolny Końskowola Kurów Markuszów Natęczów Puławy Wąwolnica Wojciechów Żyrzyn

Kośmin, 27.12.2016r.

Protokół z posiedzenia Rady

Lokalnej Grupy Działania „Zielony Pierścień” w dniu 27.12.2016 r.

W dniu 27 grudnia 2016 r. w godz. od 9.00 do 10.20 w siedzibie Lokalnej Grupy Działania „Zielony Pierścień” (adres: Kośmin 7, 24-103 Żyrzyn) odbyło się posiedzenie Rady.

Jej Przewodniczący, Andrzej Bujek, otworzył posiedzenie i powitał obecnych. Poinformował, że na 15 członków Rady, obecnych jest 10, tj. 67,00%, co stanowi niezbędne quorum do podejmowania decyzji.

Na posiedzeniu obecni byli następujący członkowie Rady:

- Andrzej Bujek – przewodniczący Rady (sektor publiczny),
- Stanisław Gołębiowski - członek Rady (sektor publiczny),
- Stanisław Wójcicki - członek Rady (sektor publiczny),
- Paweł Dybisz - członek Rady (sektor społeczny),
- Iwona Szlendak – sekretarz Rady (sektor społeczny),
- Teresa Woszczek – członek Rady (sektor społeczny),
- Kazimiera Wójtowicz – wiceprzewodnicząca Rady (sektor społeczny),
- Iwona Pisula – członek Rady (przedsiębiorca),
- Jolanta Pecio - członek Rady (przedsiębiorca),
- Elżbieta Tomaszewska - członek Rady (przedsiębiorca)

oraz Zbigniew Pacholik i Aneta Sosik-Kierszniewska – pracownicy Biura LGD, zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności.

Przewodniczący poinformował zebranych, że posiedzenie Rady zostało zwołane zgodnie z §19 Regulaminu Rady, tj. pisemnie – pismem z dnia 13.12.2016 r. oraz dodatkowo informacje wraz z planowanym porządkiem obrad zamieszczono na stronie internetowej LGD „Zielony Pierścień” – www.zielonypierscien.eu z datą 18.12.2016 r. Ponadto członkowie Rady otrzymali przez Biuro LGD informację mailem przypominającą o posiedzeniu Rady wraz z załączonymi skanami protestów.

Przewodniczący zaproponował porządek obrad i zapytał czy ktoś ma propozycje wprowadzenia dodatkowych punktów. Propozycji i uwag nie było. Rada jednogłośnie przyjęła porządek posiedzenia, który przedstawiał się następująco:

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Rady.
2. Stwierdzenie prawidłowości zwołania posiedzenia oraz zdolności do oceny i wyboru operacji oraz podejmowania prawnie wiążących uchwał.
3. Przyjęcie porządku posiedzenia.
4. Przedstawienie treści wniesionych protestów w związku z wyborem przez Radę operacji w ramach Przedsięwzięcia 2.1.1 – Poprawa infrastruktury na rzecz rozwoju lokalnej działalności kulturalnej oraz dotyczącego Przedsięwzięcia 2.1.2 – Poprawa lokalnej infrastruktury rekreacyjnej.
5. Zajęcie stanowiska przez Radę w/s wniesionych protestów.
6. Sprawy różne
7. Zakończenie obrad.

Przewodniczący poinformował, że na posiedzeniu Rady obecnych jest 10 członków, co stanowi 67% składu Rady. Obecni reprezentują następujące sektory:

Sektor	Liczba obecnych	% obecnych
publiczny	3	30
społeczny	4	40
gospodarczy	3	30
Razem	10	100

Przewodniczący zaproponował, aby oba protesty były analizowane wspólnie przez całą Radę.

Przewodniczący odczytał w pierwszej kolejności protest złożony w dniu 13 grudnia 2016 r. przez Stowarzyszenie Niezapominajka Borysów od wyniku wyboru operacji nr 9/2/2016 (Budowa placu zabaw wraz z siłownią terenową w Borysowie), który powoduje, że nie mieści się ona w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków nr 2/2016. Wskazał, że argumenty podnoszone przez wnioskodawcę potwierdzają stan faktyczny, tj. urządzenia, które były wcześniej zamontowane nie posiadały atestów wymaganych przepisami prawa a Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Puławach w czerwcu 2016 r. zlecił je zdemontować. Od tego czasu nie ma placu zabaw.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały nr II/22/16, aby uznać za zasadne argumenty podnoszone przez wnioskodawcę i dokonać ponownej oceny operacji. „Za” uchwałą głosowało 6 obecnych członków Rady, „przeciw” – 1 osoba, a wstrzymały się od głosu 3 osoby. W wyniku podjętej uchwały nr II/22/16 członkowie Rady przystąpili do ponownej oceny operacji nr 9/2/2016 (Budowa placu zabaw wraz z siłownią terenową w Borysowie).

Z oceny tej operacji nie wyłączał się żaden Członek Rady. Członkowie Rady reprezentowali następujące sektory:

Sektor	Liczba obecnych	% obecnych
publiczny	3	30
społeczny	4	40
gospodarczy	3	30
Razem	10	100

Średnia oceny tej operacji wyniosła 8,4 pkt. Karty z oceny poszczególnych Członków Rady załączono do niniejszego protokołu.

Następnie Członkowie Rady podjęli uchwałę nr II/23/16 w sprawie wyboru operacji pn. „Budowa placu zabaw wraz z siłownią terenową w Borysowie” do dofinansowania. „Za” uchwałą głosowało 7 osób, 3 osoby wstrzymały się od głosu. Nie było osób głosujących „przeciw”. Uchwała została podjęta.

Następnie Rada podjęła uchwałę nr II/24/16 w sprawie przyjęcia zaktualizowanej listy operacji wybranych w naborze wniosków nr 2/2016. „Za” uchwałą głosowało 7 osób, 3 osoby wstrzymały się od głosu. Nie było osób głosujących „przeciw”. Uchwała została podjęta.

W dalszej części obrad Przewodniczący odczytał protest złożony w dniu 16 grudnia 2016 r. przez Ochotniczą Straż Pożarną w Sporniaku od wyniku wyboru operacji nr 7/1/2016, który powoduje, że nie mieści się ona w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków nr 1/2016. Następnie poprosił o głosy w/s złożonego protestu. W wyniku dyskusji uznano, że złożony protest nie jest zasadny.

W opinii Rady przytaczane przez wnioskodawcę argumenty są nieprzekonujące i niezasadne. Ustalone kryterium „brak obiektu na działalność kulturalną” ma preferować operacje w tych miejscowościach gdzie nie ma obiektu, w którym może odbywać się działalność kulturalna. Chodzi o to, aby dać większe szanse tym społecznościom lokalnym, które w swojej miejscowości nie mają żadnej ogólnodostępnej infrastruktury, która mogłaby służyć na cele kulturalne. Z informacji podanych przez wnioskodawcę, wynika, że w Sporniaku znajduje się infrastruktura, która może być wykorzystywana na cele kulturalne. Obiekt OSP w Sporniaku nie jest własnością prywatną osób fizycznych. Jest własnością osoby prawnej – stowarzyszenia i ma przeznaczenie o charakterze społecznym, ponieważ służy lokalnej społeczności. Trudno uznać za zasadny argument przytaczany przez wnioskodawcę, że obiekt nie jest przystosowany na cele kulturalne, skoro są w nim już organizowane różne wydarzenia, w tym także dyskoteki. Oznacza to, że obiekt ten musi spełniać podstawowe wymogi sanitarne. Czym innym jest to, że wnioskodawca w ramach operacji planuje zmodernizować istniejącą infrastrukturę, w tym sanitariaty.

Odnosnie do zarzutu wnioskodawcy, że operacja nie mieści się w limicie dostępnych środków, Rada stwierdziła, że wnioskodawcy została podana prawidłowa informacja o dostępności pozostałego do wykorzystania limitu środków. Zgodnie z obowiązującymi zasadami finansowania w ramach inicjatywy LEADER z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w przypadku wniosków składanych przez podmioty sektora publicznego (np. gminy, gminne ośrodki kultury) w kwocie wykorzystanego limitu w danym naborze uwzględnia się także kwoty, które stanowią wkład własny podmiotów sektora publicznego.

Zarzut podnoszony przez wnioskodawcę w proteście, że w ogłoszeniu o naborze wniosków nie było informacji mówiącej o tym, że w przypadku uzyskania tej samej liczby punktów o miejscu na liście rankingowej decyduje kolejność złożenia wniosku, w opinii Rady jest bezprzedmiotowy. Na stronie internetowej LGD umieszczono ogłoszenie o naborze nr 1/2016 wraz ze wszystkimi wymaganymi dokumentami, w tym z Lokalną Strategią Rozwoju wraz z załącznikami, którym były także „Procedury w zakresie przeprowadzania naboru i wyboru wniosków składanych przez podmioty inne niż LGD” gdzie znajdowała się wyżej wymieniona informacja. Dokumenty te były dostępne pod aktywnym linkiem „Lokalna Strategia Rozwoju wraz z załącznikami”.

Wobec powyższego Rada podjęła uchwałę nr II/25/16 w sprawie uznania protestu Ochotniczej Straży Pożarnej w Sporniaku jako niezasadnego. Te uchwałę jednogłośnie przegłosowali obecni członkowie Rady.

W pkt. „Sprawy różne” nie podjęto innych spraw.

Przewodniczący zakończył obrady o godz. 10.20. Na tym protokół zakończono i podpisano.

Sekretarz Rady

Przewodniczący Rady