

**U C H W A Ł A nr XII/205/18**  
**Rady Lokalnej Grupy Działania (LGD) „Zielony Pierścień”**  
**z dnia 19.03.2018 r.**

**w sprawie zajęcia stanowiska na temat protestu złożonego przez Ochotniczą Straż  
Pożarną**  
**w Wąwolnicy od wyniku wyboru operacji nr 9/9/2018, który powoduje, że operacja nie  
mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków;**

Na podstawie §30, ust. 1 Regulaminu Rady LGD „Zielony Pierścień”, Rada uchwala co  
następuje:

**§1**

W odpowiedzi na protest złożony w dniu 5 marca 2018 r. przez **Ochotniczą Straż Pożarną  
w Wąwolnicy** od wyniku wyboru operacji nr 9/9/2018, który powoduje, że operacja nie  
mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków

Rada po przeanalizowaniu przytaczanych przez wnioskodawcę argumentów, uważa ten  
protest za **niezasadny**

*Uzasadnienie:*

W proteście wnioskodawca nie zgadza się z oceną Rady w kryterium: „doradztwo w Biurze LGD”. Wnioskodawca wskazuje, że przedstawił wniosek do konsultacji, uczestniczył w konsultacjach, a wszystkie niezbędne załączniki zostały złożone wraz z wnioskiem. Ponadto wnioskodawca podnosi, że zakres zaplanowanych w projekcie prac nie podlega zgłoszeniu wg obowiązujących przepisów prawa budowlanego, wobec tego nie wymaga sporządzenia kosztorysu, gdyż nie jest on częścią projektu budowlanego. Do wniosku załączono 6 szt. dokumentów uzasadniających przyjęty poziom planowanych kosztów, a pracownik przyjmujący wniosek nie zgłosił uwag co do braku jakiegokolwiek załącznika obowiązkowego. Rada dokonując oceny w tym kryterium nie przyznała punktów Wnioskodawcy. Wnioskodawca wnosi o ponowną ocenę wniosku, przyznanie 2 pkt. w kryterium doradztwo oraz wprowadzenie zmian na liście projektów wybranych tj. przesunięcia wniosku na wyższą pozycję i przyjęcia go do realizacji.

W opinii Rady przytaczane przez wnioskodawcę argumenty są niezasadne, a wniosek został oceniony prawidłowo.

W kryterium „doradztwo w Biurze LGD” 2 punkty są przyznawane, jeśli wnioskodawca spełni łącznie dwa warunki tj.: (1) przed złożeniem wniosku przedstawi pracownikowi Biura założenia projektu (roboczą wersję wniosku zawierającą cele, działania, plan finansowy) i skorzysta z doradztwa Biura LGD oraz (2) złożony przez niego wniosek jest kompletny tzn. nie wymaga uzupełnień w zakresie załączników obowiązkowych na etapie oceny wstępnej.

Wnioskodawca skorzystał z doradztwa zgodnie z regulaminem świadczenia usług doradczych, jednak złożony wniosek o przyznanie pomocy wymagał uzupełnienia.



Na etapie wstępnej oceny, ze względu na zakres projektu Wnioskodawca został wezwany do uzupełnienia wniosku o kosztorys inwestorski. Zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o przyznanie pomocy wnioskodawca nie jest zobowiązany do przedstawiania kosztorysu inwestorskiego tylko w przypadku jeśli planowany zakres robót dotyczy **prostych prac dla których ocena zasadności zakresu oraz racjonalność kosztów możliwa jest bez wiedzy specjalistycznej** (str. 36 *Instrukcji*). Wskazany we wniosku zakres robót budowlanych obejmuje m.in.: wykonanie instalacji elektrycznej, wymiana kotła CO, demontaż i montaż instalacji CO, które nie stanowią prostych prac.

Konieczność przygotowania i przedłożenia kosztorysu inwestorskiego wynikała z instrukcji wypełniania wniosku o przyznanie pomocy i na tej podstawie Wnioskodawca został wezwany do przedłożenia dokumentu. Przepisy obowiązującego Prawa budowlanego w tym zakresie nie są brane pod uwagę.

W przekazanym do konsultacji formularzu wniosku w wykazie załączników wskazane było, że Wnioskodawca zamierzał załączyć kosztorys inwestorski (ponieważ wskazał, że ten załącznik obowiązuje i będzie załączony), natomiast załącznik ten nie był przedstawiany na etapie konsultacji. Ponadto konieczność przedłożenia kosztorysu inwestorskiego była omawiana podczas spotkania doradczego.

W ostatecznie złożonym wniosku wnioskodawca wskazał w wykazie załączników, że kosztorys inwestorski „nie dotyczy”, a załączono jedynie 6 ofert na wykonanie różnych robót budowlanych.

Z przedstawionych ofert nie wynika szczegółowy zakres prac. W ofertach wykonania robót budowlanych brakuje jednak podstawowych ilościowych parametrów, wskazano np.:

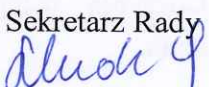
- montaż rur stalowych łączonych spawaniem do c.o. nie wskazując przekrojów rur, długości instalacji;
- montaż grzejników nie określając ich ilości,
- montaż nowej instalacji CO bez wskazania jej długości,
- wymianę drzwi wejściowych nie określając ich wymiarów, materiałów.

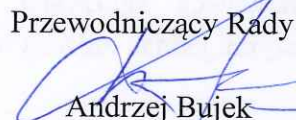
Podczas rejestracji składanych wniosków pracownicy Biura nie weryfikują ich treści, a jedynie ustalają zgodność liczby załączników wykazanych w pkt. B. VII wniosku z liczbą faktycznie składanych załączników. Kompletność załączników obowiązkowych weryfikowana jest na etapie oceny wstępnej i oceny zgodności z kryteriami.

Reasumując, Wnioskodawca skorzystał z doradztwa zgodnie z regulaminem świadczenia usług doradczych jednak złożony wniosek wymagał uzupełnienia w zakresie załączników obowiązkowych na etapie oceny wniosku. Brakujący dokument tj. kosztorys inwestorski został dostarczony na wezwanie na etapie oceny wstępnej. W konsekwencji punkty w kryterium „doradztwo Biura” nie zostały przyznane.

## §2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz Rady  
  
Iwona Szlendak

Przewodniczący Rady  
  
Andrzej Bujek